



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

76/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával

az A. E. által a **Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság 178/2014. (IX. 9.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 5 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. szeptember 15-én (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 178/2014. (IX. 9.) számú elsőfokú határozatával a 2014. évi helyi önkormányzati választásra a jelölt egyéni választókerületi nyilvántartásba vételét visszautasította.

A HVB határozatának indokolásában rögzítette, hogy Gallay János Jenő 2014. szeptember 8-án összesen 79 ajánlást tartalmazó ajánlóívet nyújtott be, amelyből a Budapest Főváros III. kerületi HVB 61 ajánlást talált érvényesnek. Mivel a leadott érvényes ajánlások száma nem haladta meg az önkormányzati képviselő jelöltséghez szükséges számot — 63 érvényes ajánlás —, a HVB Gallay János Jenő önkormányzati képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.

A határozat ellen A. E. nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben a döntés megváltoztatását és Gallay János Jenő képviselőjelöltként való nyilvántartásba vételét kérte.

Jogorvoslati kérelmében előadta, miszerint Budapest III. kerületében, a 9. egyéni választókerületben 63 polgár ajánlása szükséges ahhoz, hogy valaki jelöltté válhasson. A Demokratikus Koalíció Párt III. kerületi szervezete 2014. szeptember 8-án átadta azokat az ajánlóíveket a helyi választási bizottságnál, melyeken Gallyay János Jenőt 79 választópolgár ajánlotta képviselőjelöltnek. Ennek ellenére a HVB határozatával visszautasította a nyilvántartásba vételét. A fellebbező ezért kérte a HVB határozatának megváltoztatását, és a jelölt Ve. 132. § szerinti nyilvántartásba vételét.

A Fővárosi Választási bizottság megvizsgálta a fellebbezésben foglaltakat, és a következőket állapította meg.

A fellebbezés nem megalapozott.

A 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdése szerint egyéni listás, illetve egyéni választókerületi képviselőjelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1 %-a jelöltnek ajánlott. A Helyi Választási Iroda (továbbiakban: HVI) vezetőjének 2014. augusztus 18-án közzétett hirdetménye alapján a 9. választókerületben a jelöltállításhoz szükséges ajánlások száma 63 darab. A Ve. 126. §-a további feltételeket is támaszt, mely szerint az ajánlás akkor érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljesszórúen megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

A Ve. 132. § kimondja, hogy az illetékes választási bizottság csak a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet és jelöltet veszi nyilvántartásba.

A fellebbező tévesen gondolja, hogy minden benyújtott ajánlás automatikusan érvényes ajánlásnak minősül. A HVI tételesen másodszer is ellenőrizte a nem elfogadható ajánlások számát, és a Fővárosi Választási Bizottság sem talált érvényesnek minősíthető ajánlást.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat a Ve. 122. §-án, 126. §-án, 132. §-án, a 228.§ (1) bekezdésén, 231. § (5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekról szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök